

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ  
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ



# ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ : РАЗВИТИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ  
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ



# ОЦЕНОЧНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ



# Процедуры оценки качества образования в России

## Государственная итоговая аттестация



### Единый государственный экзамен

- Более 600 тыс участников
- 11 классы
- Обеспечение приема в вузы, итоговая аттестация по обязательным предметам

### Основной государственный экзамен

- 9 классы
- более 1,2 млн участников
- Итоговая аттестация по программе основного общего образования, помощь в выборе траектории дальнейшего обучения

## Выборочные исследования



### Сравнительные международные исследования

- От 2 до 6 тыс участников
- PISA, TIMSS, PIRLS, ICCS, TALIS
- Сопоставление результатов России по годам и с другими странами

### Национальные исследования качества образования

- 4-10 классы
- Около 50 тыс участников
- Исследование значимых тенденций и проблем в образовании

### Исследования компетенций учителей

- От 2 до 15 тыс участников
- Подготовка к введению единых принципов аттестации учителей на основе профессионального стандарта

## Школьное оценивание



### Всероссийские проверочные работы

- Более 3 млн участников
- 4, 5, 10, 11 классы
- Ежегодное добавление классов
- Результаты используются для мониторинга введения образовательных стандартов, продвижения единых ориентиров в оценивании уровня подготовки школьников, самодиагностики школ, организации адресного повышения квалификации



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

# Развитие единой системы оценки качества образования

Управленческие  
действия

Повышение объективности оценки образовательных результатов  
Изменение работы ИПК  
Совершенствование методической работы  
Реализация адресных программ помощи школам  
Развитие механизма назначения руководителей ОО  
Распространение позитивных школьных практик

ПОВЫШЕНИЕ  
КАЧЕСТВА  
ОБРАЗОВАНИЯ

Аналитика

Федеральный уровень  
Региональный уровень  
Муниципальный уровень  
Уровень образовательной организации

Федеральная информационная система  
оценки качества образования

- ГИА
- Сочинение
- НИКО
- ВПР
- Международные исследования
- Исследование компетенций учителей
- Региональный мониторинг
- Другие исследования и опросы

Оценка

уровня подготовки обучающихся  
уровня квалификации учителей  
региональных инструментов управления  
качеством образования  
отношения к образованию школьников  
и их родителей



# Национальные исследования качества образования (НИКО)

Проходит с 2014 года 2 раза в год

**2015/2016 учебный год**

**2016/2017 учебный год**

Октябрь 2015 года  
8,9 классы  
информатика и ИКТ  
40 тыс. участников  
800 школ

Апрель 2016 года  
6,8 классы  
история  
обществознание  
50 тыс. участников  
300 школ

Октябрь 2016 года  
5,8 классы  
иностраный язык  
40 тыс. участников  
800 школ

Апрель 2017 года  
6, 8 классы  
ОБЖ  
55 тыс. участников  
1250 школ)

**2017/2018 учебный год**

**2018/2019 учебный год**

Октябрь 2017 года  
10 классы  
химия, биология  
60 тыс. участников  
2 000 школ

Апрель 2018 года  
6,8 классы  
литература, МХК

Октябрь 2018 года  
7,10 классы  
география

Апрель 2019 года  
6,10 классы  
физическая культура

**По большинству исследований обнаруживается тенденция на снижение результатов в основной школе, фиксируются различия в подготовке, связанные с социально-экономическими и географическими условиями.  
Продемонстрирован крайне уровень подготовки по таким предметам, как история, обществознание, иностранные языки, химия.**



# Всероссийские проверочные работы (ВПР)

Самая МАССОВАЯ процедура – примерно 17 млн. чел./экз. с 2015 г.

## 2015/2016 учебный год

Декабрь 2015 года

4 классы

русский язык, математика

700 тыс. участников

20 000 школ

Май 2016 года

4 классы

русский язык, математика,

окружающий мир

1200 тыс. участников

38 000 школ

## 2016/2017 учебный год

Апрель 2017 года

4 классы

русский язык, математика,

окружающий мир

5 классы

русский язык, математика, биология,

история

11 классы

Физика, химия, биология, история,

география

1 400 тыс. участников 40 000 школ

Ноябрь 2016 года

2,5 классы

русский язык,

математика

38 000 школ

## 2017/2018 учебный год

Октябрь 2017 года

2,5 классы

русский язык

1 300 тыс. участников

33 000 школ

Апрель-май 2018 года

4 классы

русский язык, математика, окружающий мир

5 классы

русский язык, математика, биология, история

6 классы

русский язык, математика, биология, география,

обществознание, история

11 классы

иностранный язык, история, география, химия, физика, биология

**ВПР позволяет организовать анализ проблемных зон в подготовке обучающихся по каждому предмету, а также мониторинг уровня подготовки по школам и классам. Однако на данный момент возможности анализа ограничены из-за низкого уровня объективности результатов.**

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ  
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ



# **ОБЪЕКТИВНОСТЬ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

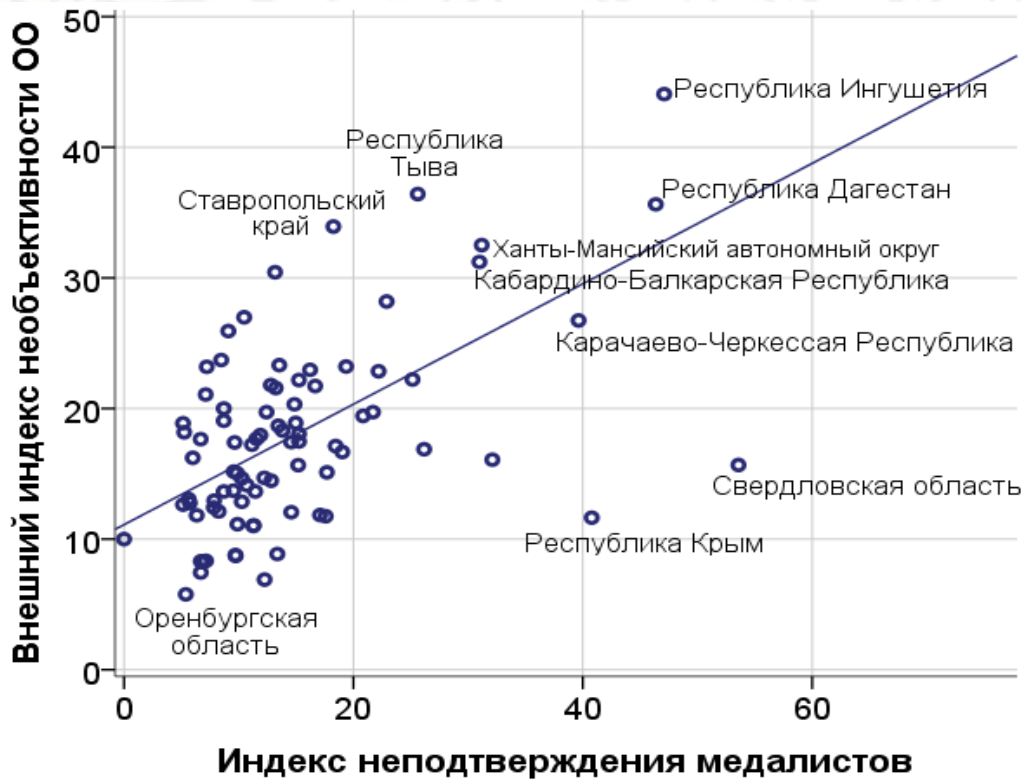




# Объективная оценка качества подготовки обучающихся (НИКО, ВПР, ГИА-9, ЕГЭ, региональный мониторинг)

Организационно-технологические меры	Аналитика	Административные меры	Системные профилактические меры
<ul style="list-style-type: none"><li>• Развитие системы общественного наблюдения (очное, видеонаблюдение)</li><li>• Совершенствование технологии доставки материалов</li><li>• <b>Генерация индивидуальных вариантов для школ</b></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Мониторинг «стабильности» результатов</li><li>• Анализ статистических отчетов</li></ul>	Проверка школ с необъективными результатами (в 2018 году)	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Публикация списка школ с необъективными результатами (в 2019 году)</b></li><li>• Устранение «давления» на школы с низкими результатами</li><li>• Разъяснительная работа с регионами, муниципалитетами, школами, директорами</li><li>• Поддержка «Ассоциации объективных школ»</li><li>• Продвижение программ помощи школам с низкими результатами</li></ul>





**Чем выше показатели необъективности по ВПР, тем, в среднем, выше и показатели необъективности по медалям.**



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

# Рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов

---

**Направлены Письмом Рособрнадзора от 16.03.2018 № 05-71**

**Комплекс мероприятий по трем направлениям:**

- ✓ **обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях;**
- ✓ **выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО;**
- ✓ **формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.**

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ  
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ



# ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

## Анкетирование учителей и директоров школ

---

- ✓ Проведены фокус-группы в 10 00 из 5 регионов
- ✓ Разработаны 2 анкеты: для руководителей; для учителей
- ✓ Получены анкеты от 1014 00 из 52 регионов
- ✓ Получены анкеты от 1014 директоров, 2249 заместителей директоров, 14396 учителей

**В каждой 00 в анкетировании принимали участие не менее 30% от числа педагогических работников**

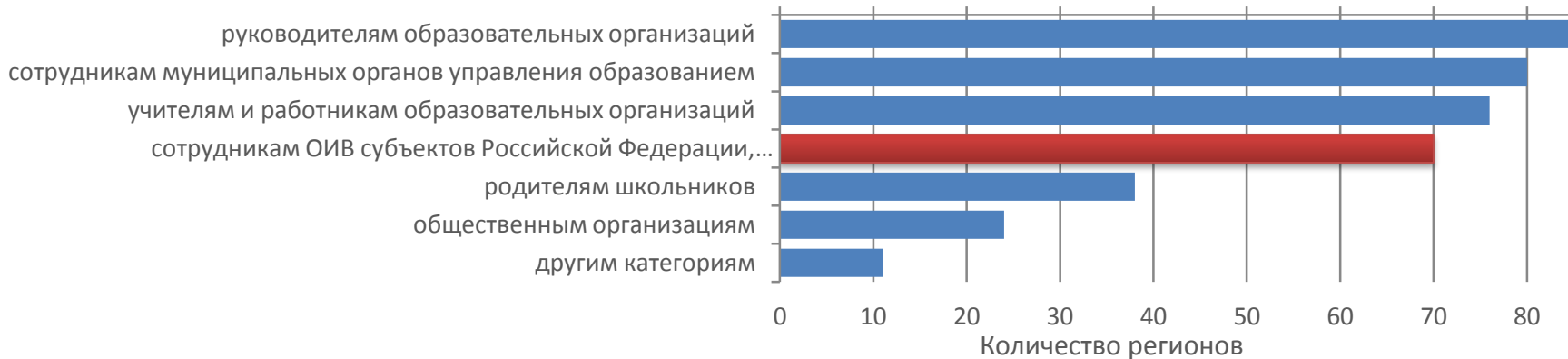


## Результаты опроса: использование аналитики для управления образованием

### В рамках региональной системы ОКО аналитическая работа направлена на



### Разрабатываемые аналитические материалы адресованы



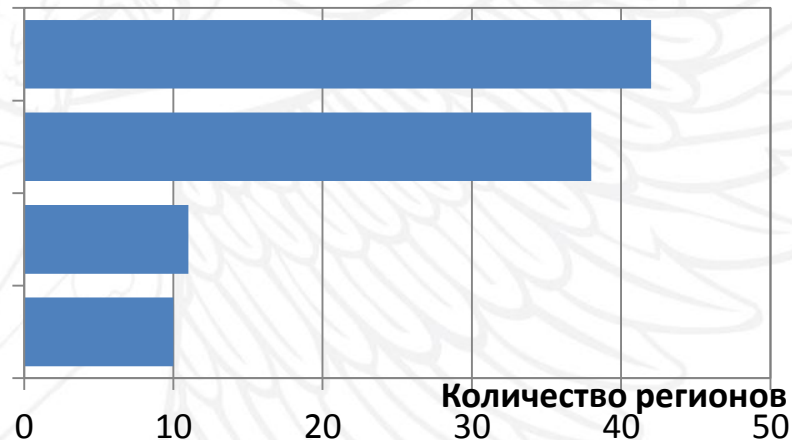


ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

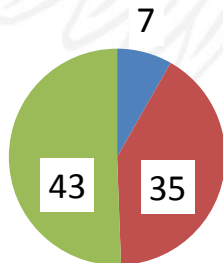
# Результаты опроса: использование аналитики для управления образованием

## Мероприятия РСОКО планируются на основании

опыта специалистов ОИВ  
программных концептуальных документов  
регионального уровня  
на других основаниях  
результатов комплексного анализа данных о  
состоянии системы образования



Существует ли в регионе система оценки эффективности работы руководителей ОО?



- Да, система существует на муниципальном уровне
- Да, существуют рекомендации регионального уровня

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ  
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ



**Развитие эффективных механизмов  
комплексного мониторинга качества общего  
образования на основе результатов оценочных  
процедур**





## Основные этапы работ (2017 год)

- 1. Проведение комплексного анализа результатов процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций – ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО за 2016 и 2017 годы.**
2. Проведение аналитических работ по формированию системы кластеров ОО на основе результатов оценочных процедур и контекстных данных.
3. Подготовка аналитических справок по итогам анализа по Российской Федерации в целом и по каждому субъекту Российской Федерации в отдельности.
4. Анализ образовательного процесса в ОО с целью обобщения позитивного опыта.
- 5. Разработка и апробация модели мониторинга достоверности результатов отдельных ОО при проведении процедур оценки качества образования.**
6. Проведение сравнительного анализа результатов процедур оценки качества образования в ОО в разрезе разных кластеров.
- 7. Подготовка методических рекомендаций по разработке программ развития региональных механизмов оценки качества образования.**
8. Проведение межрегиональных семинаров по анализу данных результатов оценочных процедур и использованию их результатов.
9. Проведение дистанционных обучающих мероприятий для специалистов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, сотрудников муниципальных методических служб и учителей по анализу результатов процедур оценки качества образования и их корректному использованию.
- 10. Формирование и рассылка итогового аналитического сборника.**
- 11. Разработка рекомендаций по использованию эффективных механизмов комплексного мониторинга качества общего образования на основе результатов оценочных процедур.**



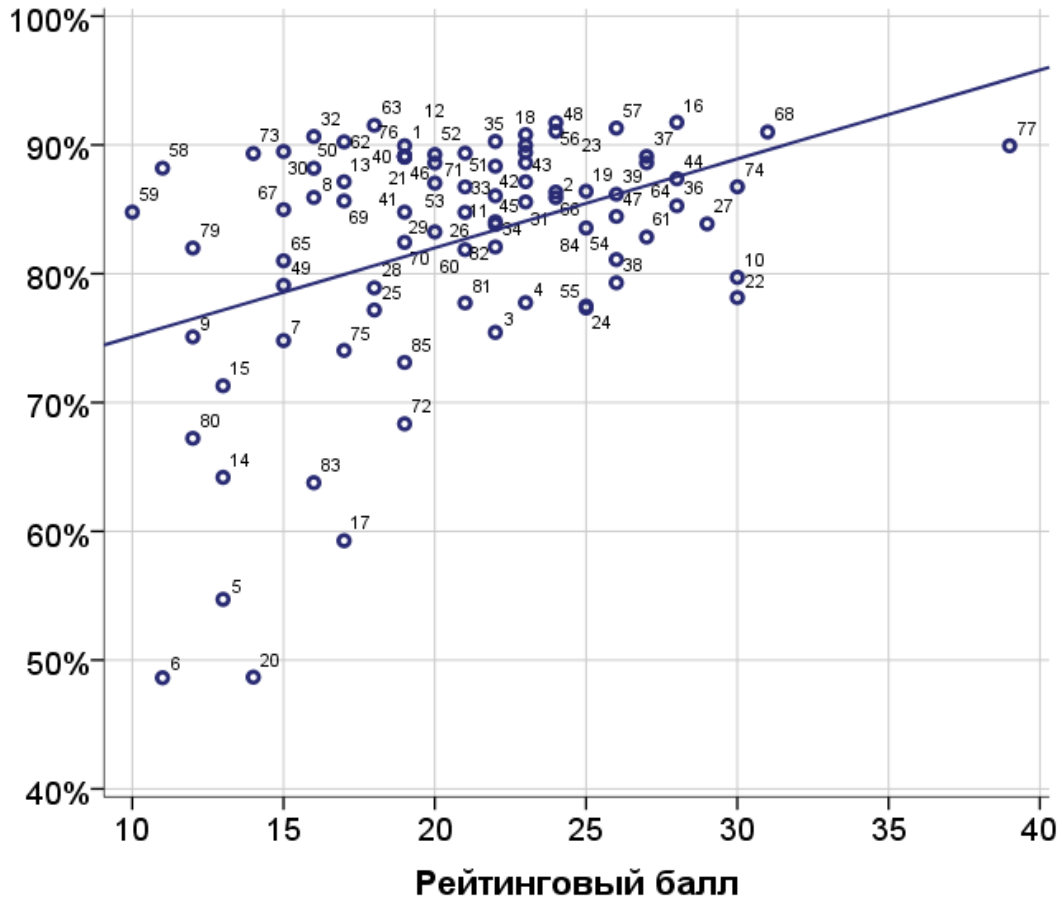


# Направления комплексного анализа результатов процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций

№	Направление анализа	Анализируемые аспекты	Количество используемых показателей
1	Объективность оценки образовательных результатов в ОО	Выявление ОО с признаками необъективной оценки образовательных результатов	2
2	Объективность проведения оценочных процедур и олимпиад школьников	Сравнение показателей объективности оценочных процедур по отдельным процедурам, по годам, по субъектам Российской Федерации	2
3	Качество массового образования в разрезе учебных предметов	Достижение устойчивых средних результатов по различным предметам	1
4	Качество массового образования в разрезе оценочных процедур	Достижение устойчивых средних результатов обучающимися в рамках различных оценочных процедур	1
5	Достижение обязательного минимума базовой подготовки в разрезе учебных предметов	Характеристики групп участников оценочных процедур с низкими результатами по учебным предметам	1
6	Достижение обязательного минимума базовой подготовки в разрезе оценочных процедур	Характеристики групп участников с низкими результатами в различных оценочных процедурах	1
7	Развитие таланта в разрезе учебных предметов	Характеристики групп участников оценочных процедур с высокими результатами по учебным предметам	1
8	Развитие таланта в разрезе оценочных процедур	Характеристики групп участников с высокими результатами в различных оценочных процедурах	1
9	Профориентация на рабочие специальности	Поступление в ОО СПО	2
10	Профориентация на специальности ВПО	Поступление в ОО ВПО	2

# Рейтинг регионов: результаты

Процент выпускников, набравших не менее 150 баллов по 3 предметам ЕГЭ



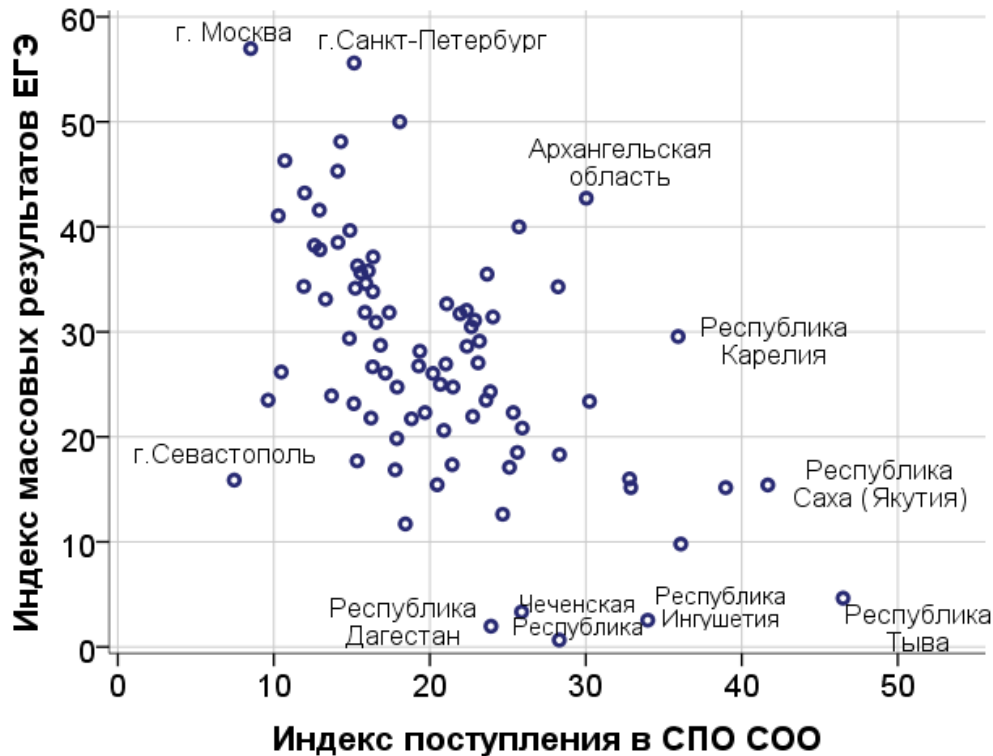
**Вывод:**

**Рейтинговый балл коррелирует с результатами ЕГЭ.**

**В регионах с более развитыми инструментами управления качеством образования результаты ЕГЭ в целом выше.**



## Проведение комплексного анализа. Некоторые результаты

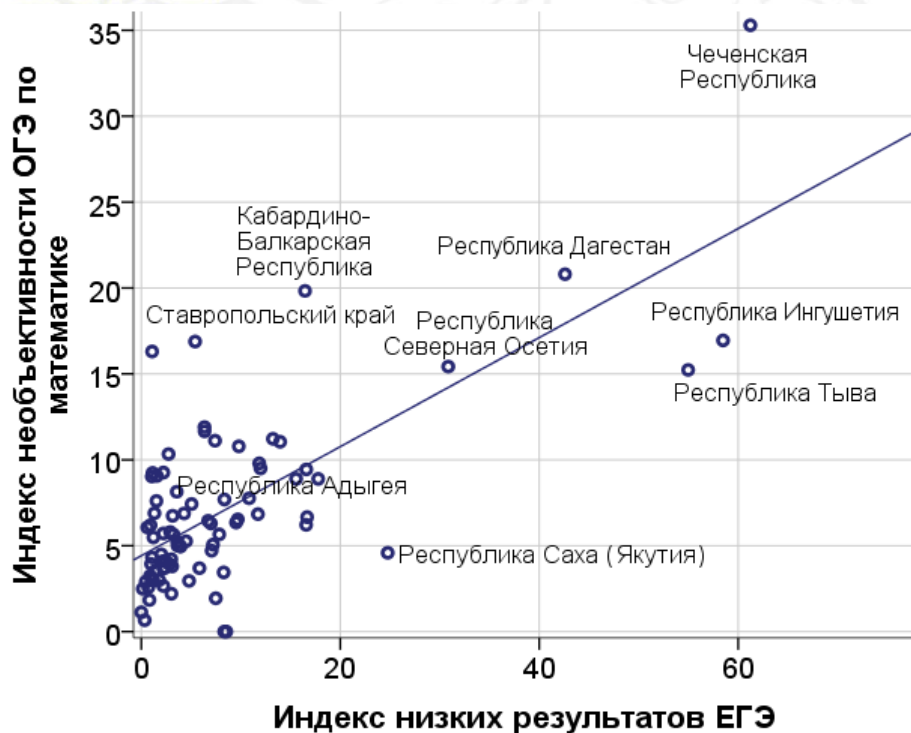


**Чем хуже в среднем сдают ЕГЭ в регионе, тем больше выпускники этого региона поступают в СПО после 11 класса.**

**Это говорит о необходимости запуска программ оценки качества подготовки в СПО, особенно после 11 класса.**



## Проведение комплексного анализа. Некоторые результаты



**Чем выше показатели необъективности ОГЭ, тем, в среднем, выше и индекс низких результатов ЕГЭ. Необъективность и низкие результаты связаны между собой.**



## Проведение аналитических работ по формированию системы кластеров ОО на основе результатов оценочных процедур и контекстных данных

№	Характеристика образовательной организации	Параметр	Количество возможных значений параметра
1	Возрастной состав обучающихся в ОО	Уровни образования, реализуемые в ОО	4
2	Расположение образовательной организации	Тип населенного пункта	2
3	Социальных характеристик контингента обучающихся в ОО	Уровень образования родителей обучающихся в ОО	3
4	Размер ОО	Количество обучающихся в ОО	4

**40192 образовательные организации, 32 кластера.**

(на уровне региона кластеров может быть существенно меньше).

Данная методика может использоваться регионами, в которых есть значительные различия по данным параметрам, для формирования кластеров с целью структуризации управленческих решений и повышения их эффективности.

**Не для рейтингования!**



# Подготовка аналитических справок по Российской Федерации в целом и по каждому субъекту Российской Федерации

## Структура справки по Российской Федерации

<b>Общие результаты процедур оценки качества образования и ГИА 2017</b>	Характеристики результатов оценочных процедур в 2017 году: в сегменте низких результатов;      в сегменте массовых результатов;      в сегменте высоких результатов
<b>Результаты в разрезе общеобразовательных предметов</b>	Характеристики результатов по общеобразовательным предметам в 2017 году: в сегменте низких результатов;      в сегменте массовых результатов;      в сегменте высоких результатов
<b>Результаты сравнительного анализа результатов различных процедур</b>	Связи между результатами НИКО и ВПР по предметам математика, русский язык, окружающий мир и между результатами НИКО, ВПР, ОГЭ и ЕГЭ по предметам химия, биология
<b>Организация процедур оценки качества образования на региональном уровне</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Методология организации процедур оценки качества образования</li><li>• Региональные системы оценки качества образования (кадровое обеспечение, региональная аналитика)</li><li>• Адресные мероприятия по результатам федеральных и региональных оценочных процедур</li><li>• Обеспечение объективности оценки образовательных результатов в процедурах ОКО</li><li>• Обеспечение объективности оценивания образовательных результатов в ОО</li><li>• Система повышения квалификации</li><li>• Методическая работа, консультирование учителей, наставничество</li><li>• Назначение и оценка эффективности деятельности руководителей ОО общего образования</li><li>• Система работы со школами с низкими образовательными результатами</li><li>• Система развития таланта</li><li>• Система профориентационной работы</li></ul>
<b>Описание лучших региональных практик организации процедур ОКО</b>	Описание лучших практик по различным направлениям организации процедур оценки качества образования
<b>Описание тенденций</b>	Динамика результатов по предметам: математика, история, обществознание, английский язык
<b>Описание зон риска</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Искажение результатов ВПР и ОГЭ</li><li>• Изменение субъектами Российской Федерации шкал оценивания по предметам ОГЭ</li><li>• Неподтверждение медалистами результатов ЕГЭ</li><li>• Наличие необъективных результатов олимпиад РСОШ</li></ul>



## Структура справки по субъекту РФ

<b>Общие результаты процедур оценки качества образования и ГИА 2017</b>	Характеристики результатов оценочных процедур в 2017 году: в сегменте низких результатов;      в сегменте массовых результатов;      в сегменте высоких результатов
<b>Результаты в разрезе общеобразовательных предметов</b>	Характеристики результатов по общеобразовательным предметам в 2017 году: в сегменте низких результатов;      в сегменте массовых результатов;      в сегменте высоких результатов
<b>Результаты сравнительного анализа результатов различных процедур</b>	Связи между результатами ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку и математике
<b>Зоны стабильности</b>	ОО с высоким процентом обучающихся, результаты которых оказались в сегментах массовых и высоких результатов
<b>Зоны риска</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• ОО с признаками необъективных результатов оценочных процедур и государственных итоговых аттестаций в разрезе субъектов Российской Федерации</li><li>• ОО с высокой долей неподтверждения медалей па результатам ЕГЭ</li><li>• ОО с низкими результатами</li></ul>
<b>Предложения по построению дорожных карт</b>	
<i>Предложения в части развития региональных образовательных систем</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Адресные мероприятия по результатам федеральных оценочных процедур</li><li>• Обеспечение объективности оценки образовательных результатов в процедурах ОКО и ОГЭ</li><li>• Обеспечение объективности оценивания образовательных результатов в образовательном процессе ОО</li><li>• Повышение квалификации</li><li>• Методическая работа, консультирование учителей, наставничество среди учителей</li><li>• Назначение и аттестация руководителей образовательных организаций</li><li>• Система работы со школами с низкими результатами</li><li>• Развитие таланта</li><li>• Профорентация</li></ul>
<i>Предложения в части оценки качества образования</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Методология организации процедур оценки качества образования</li><li>• Региональные системы оценки качества образования (кадровое обеспечение, региональная аналитика)</li></ul>



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

# Модель определения достоверности результатов оценочной процедуры

## Принципы разработки модели

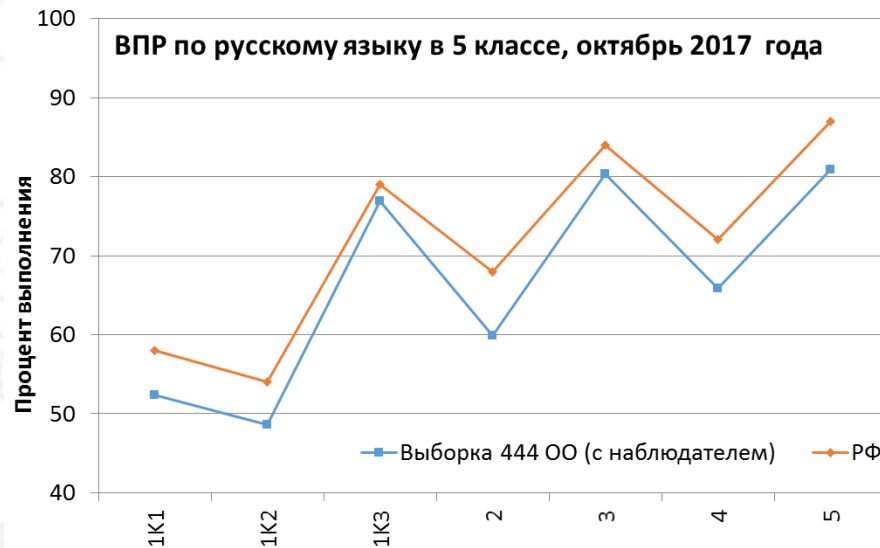
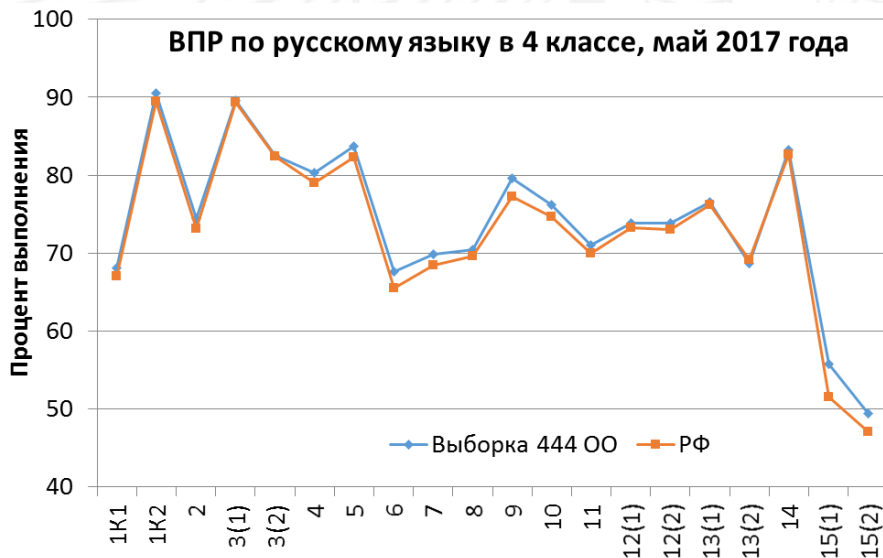
- Сопоставление процентов выполнения одних и тех же заданий в проверочной работе обучающимися разных ОО. Одни ОО считаются эталоном сравнения, а другие подлежат оценке путем сравнения с эталоном.
- Применение эталонного доверительного интервала вместо эталонного точного значения процента выполнения задания.
- Использование поправки в зависимости от контекстных данных ОО.





## Среди школ, участвовавших в ВПР по русскому языку 26 октября, были выбраны те, в которые направлялись независимые наблюдатели

Результаты в этих школах сильно упали относительно всей выборки по сравнению с их результатами в мае. Они были использованы как основа для оценки процентов выполнения заданий в других школах с целью выявления завышений.





# Подготовка методических рекомендаций по разработке программ развития региональных механизмов оценки качества образования

## Структура методических рекомендаций

1. Описание основных направлений развития региональных механизмов ОКО
  - Формирование и развитие системы процедур ОКО
  - Формирование системы обеспечения объективности оценки образовательных результатов
  - Развитие системы повышения квалификации и обмена опытом
  - Развитие системы профориентации
2. Рекомендации по организации мониторинга достоверности результатов отдельных ОО при проведении процедур оценки качества образования на региональном уровне
3. Рекомендации по порядку проведения процедур оценки качества образования
  - Инструктивно-методическое обеспечение проведения оценочных процедур
  - Инструментарий для проведения мониторингового исследования качества образования
4. Предложения по внесению изменений в нормативные и правовые документы субъектов Российской Федерации для обеспечения реализации программ развития региональных механизмов оценки качества образования



# Что дальше?

1. Интеграция информационных систем ФИС АКНДПП ( контроль и надзор) и ФИС ОКО ( результаты всех оценочных процедур) с возможностью планирования контрольно-надзорных мероприятий на основе результатов оценки качества образования
  - Необъективность процедур (август)
  - ✓ Низкие результаты (август)
  - ✓ Неразвитость управленческих инструментов (декабрь)
  - ✓ Недостатки в КНД (ежеквартально)
  - ✓ Недостатки в информатизации (ежеквартально)
2. Продолжение проекта Комплексного мониторинга качества общего образования в 2018 году ( регион, муниципалитет, школа)
3. Анализ региональных систем развития и управления оценкой качества образования и применение ее результатов
4. Разработка механизма, содержания и методики оценки качества общего образования в СПО



# Аналитические материалы: [www.fioco.ru](http://www.fioco.ru)

## Аналитические материалы по развитию эффективных механизмов комплексного мониторинга качества общего образования

- ✓ [Анализ результатов процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций в Российской Федерации](#)
- ✓ [Анализ результатов опроса субъектов Российской Федерации, проводившегося для исследования региональных практик построения систем оценки качества образования](#)
- ✓ [Сравнительный анализ результатов процедур оценки качества образования в общеобразовательных организациях, участвовавших в ЕГЭ, ОГЭ, ВПР за 2016 и 2017 годы в разрезе кластеров](#)
- ✓ [Управленческий рейтинг регионов в соответствии с результатами опроса по региональным практикам построения систем оценки качества образования.](#)

## Рекомендации для системы образования

- ✓ [Рекомендации по развитию региональных инструментов управления качеством образования](#)
- ✓ [Рекомендации по порядку проведения процедур оценки качества образования](#)

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ  
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ



**Спасибо за внимание!**

**[naumova@obrnadzor.gov.ru](mailto:naumova@obrnadzor.gov.ru)**